

## Capitolo 23: Alcune Osservazioni sulla Terra

Ero solito credere che la Terra fosse una sfera rotante, ma non è più possibile continuare a crederci. L'8 febbraio 2018, la società Exalt rivendicava un nuovo record di distanza per la trasmissione a microonde. La trasmissione a microonde è sempre in linea d'aria. Il precedente record era di 225 Km, la loro richiesta attuale è di 235 Km o 146 miglia. La loro trasmissione è da una torre alta 50 piedi su una spiaggia a Cipro, sul mare a una torre simile su una spiaggia in Libano:



Noterai che il record precedente era solo cinque miglia in meno. È facile confermare che la società Exalt esiste e offre le sue attrezzature in vendita. Tuttavia, il loro successo distrugge completamente la possibilità che la Terra sia una sfera, nonostante ciò che ci è stato detto in tutte le nostre vite. Il calcolo per la curvatura di una sfera di circonferenza di 25.000 miglia può essere realizzato facilmente sul web (o usando meno facilmente carta e una matita):

### Earth's Curve Horizon, Bulge, Drop, and Hidden Calculator

Distance in Miles:

Viewer height In Feet:

Imperial  Metric  Advanced

**Distance = 146 Miles (770880 Feet), View Height = 50 Feet (600 Inches) Radius = 3959 Miles (20903520 Feet)**

#### Results ignoring refraction

Horizon = 8.66 Miles (45720.39 Feet)

Bulge = 3553.87 Feet (42646.39 Inches)

Drop = 2.69 Miles (14219.09 Feet)

Hidden = 2.38 Miles (12574.4 Feet)

Horizon Dip = 0.125 Degrees, (0.0022 Radians)

With Standard Refraction  $7/6 * r$ , radius = 4618.83 Miles (24387440 Feet)

Refracted Horizon = 9.35 Miles (49383.67 Feet)

Refracted Drop = 2.31 Miles (12186.69 Feet)

Refracted Hidden = 2.02 Miles (10670.31 Feet)

Refracted Dip = 0.116 Degrees, (0.0020 Radians)

Calculator by Mick West of [Metabunk.org](http://Metabunk.org). See [discussion thread](#)

[Share 1.3K](#)

Il calcolo risultante causa un problema veramente importante:

# Earth Curve Calculator

This app calculates how much a distant object is obscured by the earth's curvature, and makes the following assumptions:

- the earth is a convex sphere of radius 6371 kilometres
- light travels in straight lines

The source code and calculation method are [available](#) on GitHub.com

Units  Metric  Imperial

**h0 = Eye height**  **feet**

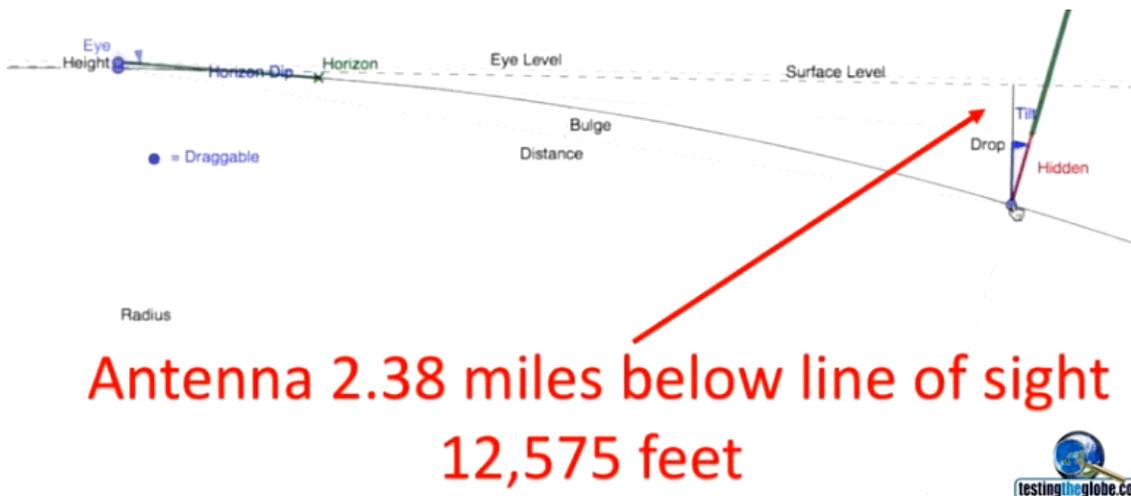
**d0 = Target distance**  **miles**

---

**d1 = Horizon distance** 8.658951 **miles**

**h1 = Target hidden height** 12575.0588 **feet**

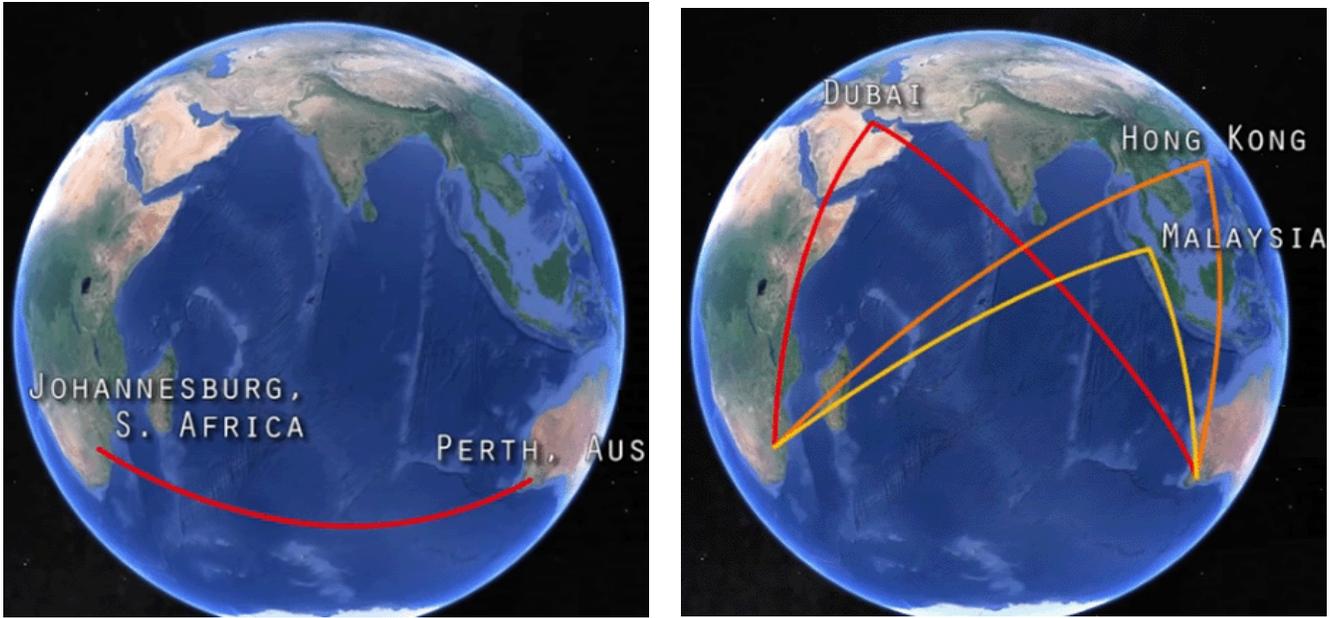
Mostrato graficamente, la trasmissione del record Exalt assomiglia a questo:



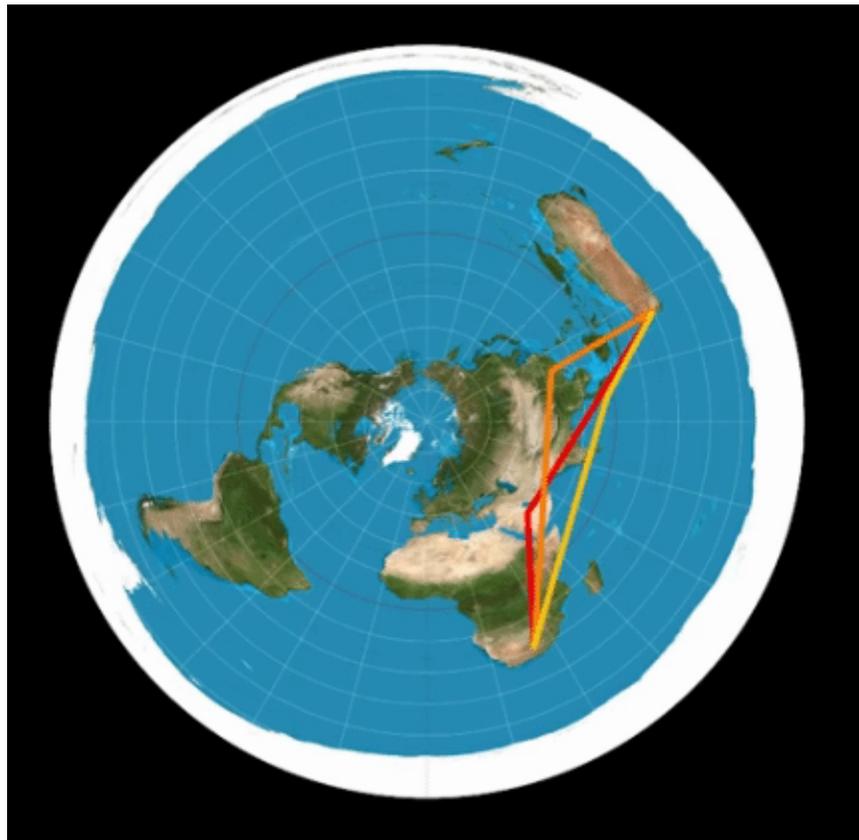
Ricorda che le trasmissioni a microonde sono sempre in linea retta, quindi la trasmissione a microonde di Exalt è fisicamente impossibile se la Terra è un globo sferico.

Ciò è ulteriormente dimostrato dalle traiettorie di volo degli aerei. Prendendo esempi mostrati nel video ricco di informazioni mostrato su [https://www.youtube.com/watch?v=dO0a0\\_MqTTc](https://www.youtube.com/watch?v=dO0a0_MqTTc) abbiamo questi voli:

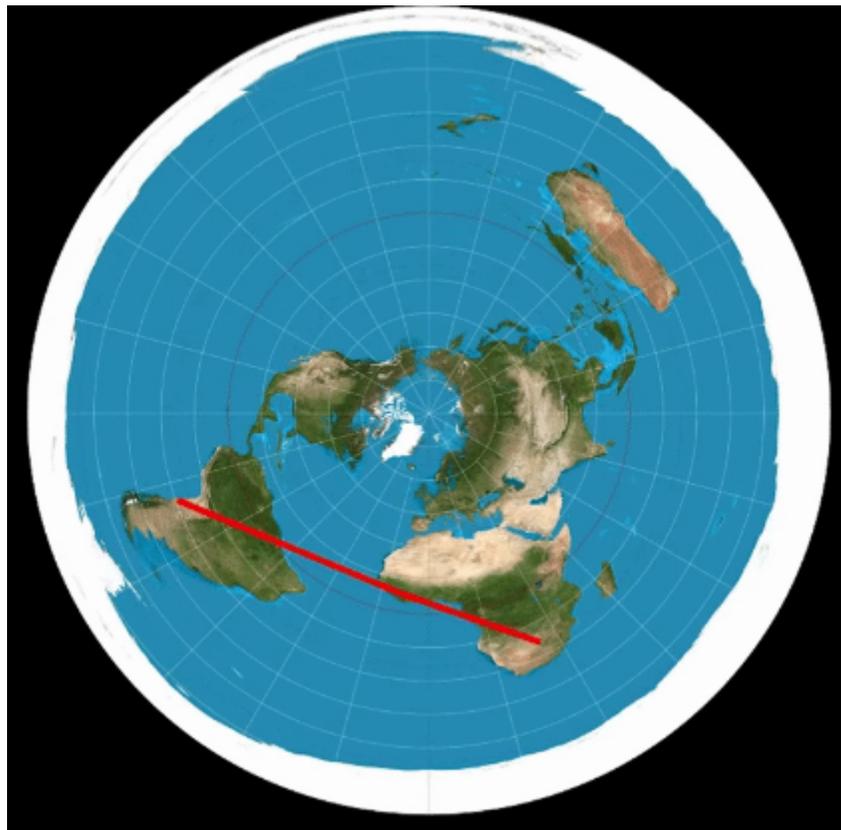
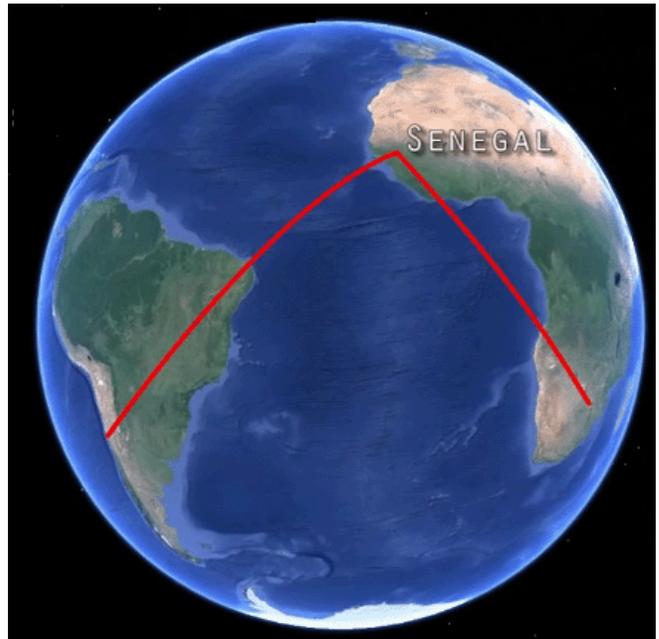
Il volo da **Johannesburg** a **Perth** dovrebbe essere un semplice volo di 11 ore come mostrato qui:



Ma l'effettiva rotta di volo si ferma per il rifornimento di carburante a **Dubai**, **Hong Kong** o in **Malesia** con un tempo di volo di oltre 18 ore. Su un globo terrestre che è pazzo, ma è realistico se la Terra è piatta:



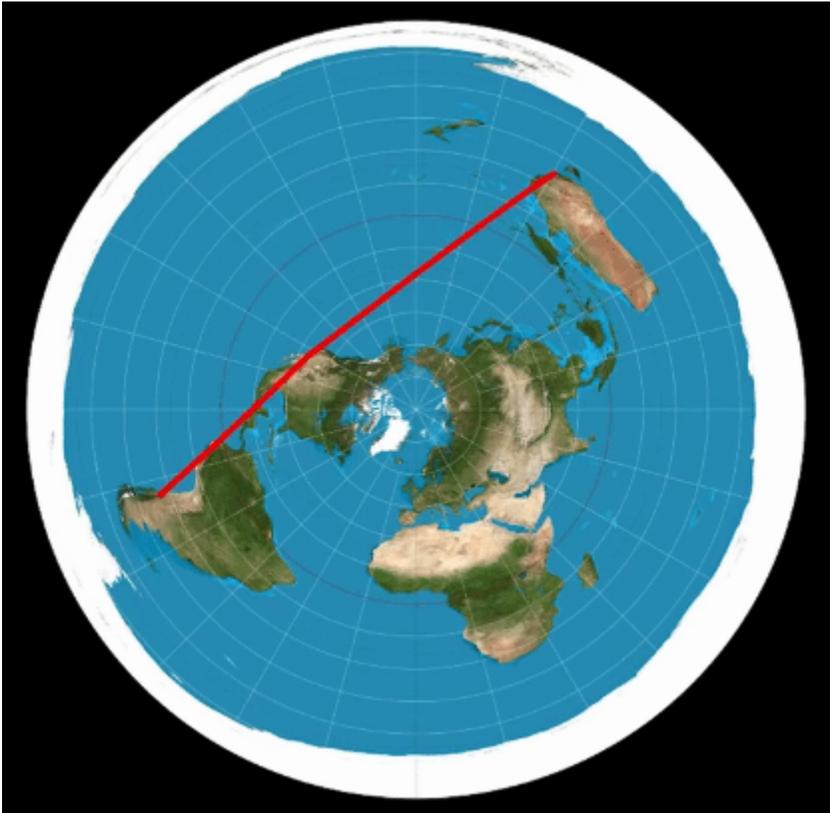
Quindi, considera il volo da **Johannesburg** a **Santiago**, che dovrebbe durare circa 12 ore. Si divarica per il rifornimento di carburante e va in **Senegal** impiegando 19 ore. Se la Terra fosse un globo che sarebbe pazzo, ma se la Terra è piatta allora ha perfettamente senso:



Quindi considera il volo da **Santiago** a **Sydney** - devia verso **Los Angeles** aumentando il tempo di volo previsto di 15 ore a 27 ore:



Quella traiettoria di volo è mostrata non essere totale follia se la Terra è piatta:



Andando avanti, ci sono, naturalmente, molte altre cose che mostrano che la Terra non è un globo. Ad esempio, prendi il Canale di Suez che è lungo 100 miglia e si unisce al Mar Mediterraneo al Mar Rosso:



Non ha serrature e nessuna tolleranza per la supposta curvatura della Terra è stata fatta durante la sua costruzione. Sono cento miglia di vie d'acqua piatte. Se la Terra fosse un globo, allora la metà del canale sarebbe 1666 piedi più alta di entrambe le estremità e invece di un canale ci sarebbe una montagna asciutta nel modo. Questo dimostra che la Terra non è sicuramente un globo.

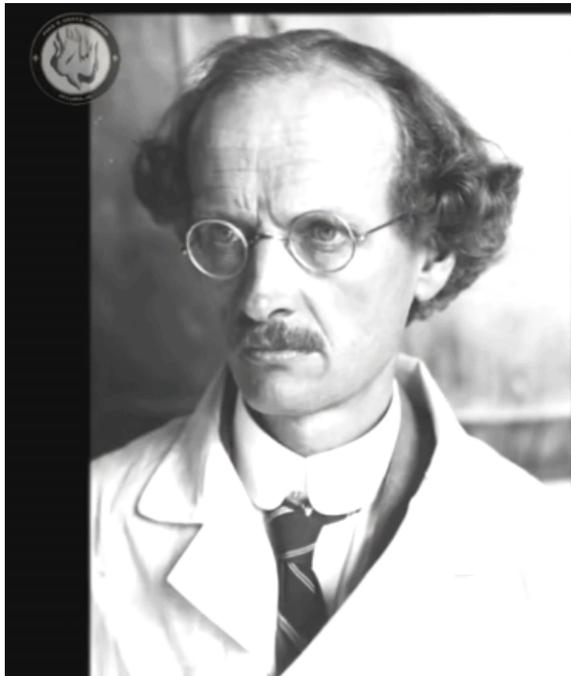
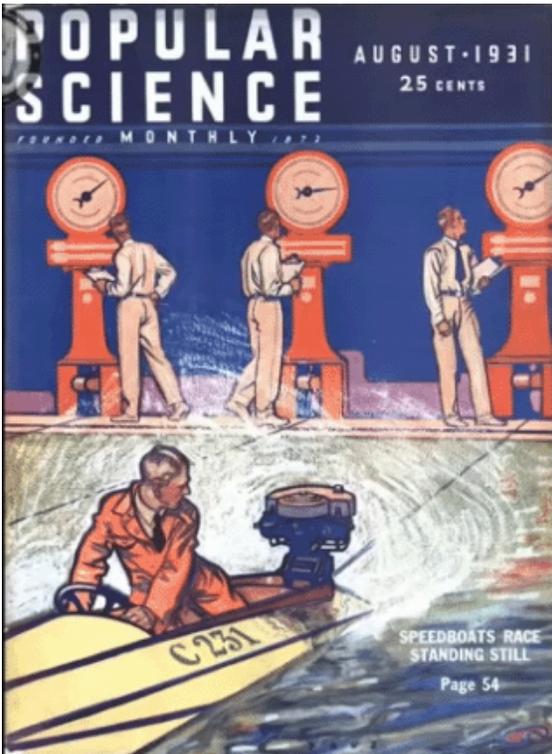
Poi c'è il problema di una nave che si allontana dalla terra e si dirige verso l'oceano. Sembra che la nave scenda su un oceano ricurvo, scomparendo gradualmente fino a vedere solo la parte superiore della sovrastruttura. Sembra convincente finché non guardi la nave attraverso un telescopio. Quando lo fai, scopri di poter vedere di nuovo tutta la nave, fino al livello dell'acqua. Ciò che sembra che la nave che si muove lungo una superficie curva dell'acqua può essere altamente fuorviante e la realtà è probabilmente una scarsa visibilità e una distanza considerevole che rende impossibile vedere i dettagli così come sono realmente, ovvero la nave che si allontana su una superficie d'acqua piatta .

Personalmente, penso che dobbiamo fare molta attenzione quando consideriamo le osservazioni visive che presumono che la luce viaggi in linea retta, poiché non è sempre così. Ad esempio, è stato dimostrato che la luce **non** viaggia sempre in linea retta. Parallelamente al terreno è probabile che i raggi di luce siano diritti ma sicuramente non sono sempre diritti quando angolati verso l'alto. Alcuni topografi ammettono di non essere in grado di determinare l'altezza delle montagne con alcun grado di precisione e che le loro misurazioni potrebbero scendere del dieci per cento. Joseph Cater provò questo fatto usando un altimetro che era impostato a zero al livello del mare e poi guidato verso la cima di una montagna a 42,5 gradi di latitudine nord. La montagna doveva avere un'altezza di 9,269 piedi. La lettura dell'altimetro concordava strettamente con le altezze stabilite delle città lungo il percorso; elevazioni che erano da 1000 a 4000 piedi. Tuttavia, in cima alla montagna, la lettura era di soli 800 metri. Il fatto che l'altimetro sia preciso in tutti i punti tranne la cima della montagna (la cui altezza ufficiale è stata stimata per triangolazione), mostra che i raggi di luce in cima a una montagna non sono diritti. Quindi, forse usare un telescopio per vedere una nave che sembra essere passata sopra un orizzonte non è affidabile in quanto i raggi di luce **potrebbero** essere stati curvati parallelamente alla superficie della terra. Personalmente, penso che sia improbabile, ma come si può testare se quei raggi di luce sono curvi o no?

Come altro esempio, si consideri la linea ferroviaria da Londra a Liverpool. Attraversa Birmingham circa a metà strada lungo il percorso. Il viaggio è di circa 180 miglia e se la Terra fosse un globo, allora la curvatura della Terra significherebbe che Birmingham sarebbe più alta di 5.400 piedi rispetto a Londra o Liverpool. Questo, ovviamente, è ridicolo. Dubito seriamente che un treno possa gestire il viaggio, se così

fosse. Il buon senso ti dice immediatamente che non esiste una tale curvatura, e questo mostra chiaramente che la Terra non è un globo come descritto dalle persone che ci stanno mentendo.

Poi abbiamo l'account pubblicato nell'edizione di Popular Science del 1931 che racconta le esperienze di uno scienziato che si alzò di dieci miglia in aria in una sfera a tenuta d'aria e che riferì che poteva vedere l'intera Terra e che era piatta con i bordi rialzati. C'è, naturalmente, il problema che potrebbe mentire, ma chiarisce la menzione biblica dei "quattro angoli" della Terra che non è realmente possibile con una sfera:



responsible for the "radio roof" layer or "radio roof." The story of their adventure surpasses fiction. During the ascent, the aluminum ball began to leak. They plugged it desperately with vaseline and cotton waste, stopping the leak. In the first half hour the balloon shot upward nine miles. Through portholes, the observers saw the earth through copper-colored, then bluish, haze. It seemed a flat disk with upturned edge. At the ten-mile level the sky appeared a deep, dark blue. With observations complete, the observers tried to descend, but couldn't. While their oxygen tanks emptied, they floated aimlessly over Germany, Austria, and Italy. Cool evening air contracted the balloon's gas and brought them down on a glacier near Ober-Gurgl, Austria, with one hour's supply of oxygen to spare.

Ci è stato detto che la Terra è una sfera di circa 25.000 miglia di circonferenza all'equatore. Sembra che la nozione di una Terra sferica non si sia verificata fino al XV secolo, e abbiamo il problema di non avere una singola fotografia della Terra presa dallo spazio. Ovviamente, non c'è alcun modo di menzionare il presunto sbarco lunare del 1969 da parte degli americani.

Poi abbiamo il famoso esperimento in cui un pendolo oscillante dovrebbe mostrare la rotazione della Terra col passare del tempo:



Tuttavia, abbiamo un problema con questo come il pendolo a volte indica che la Terra sta ruotando nella direzione opposta alla rotazione di ieri. Quindi, dobbiamo ammettere che l'esperimento è in realtà inutile in quanto non mostra nulla di affidabile.

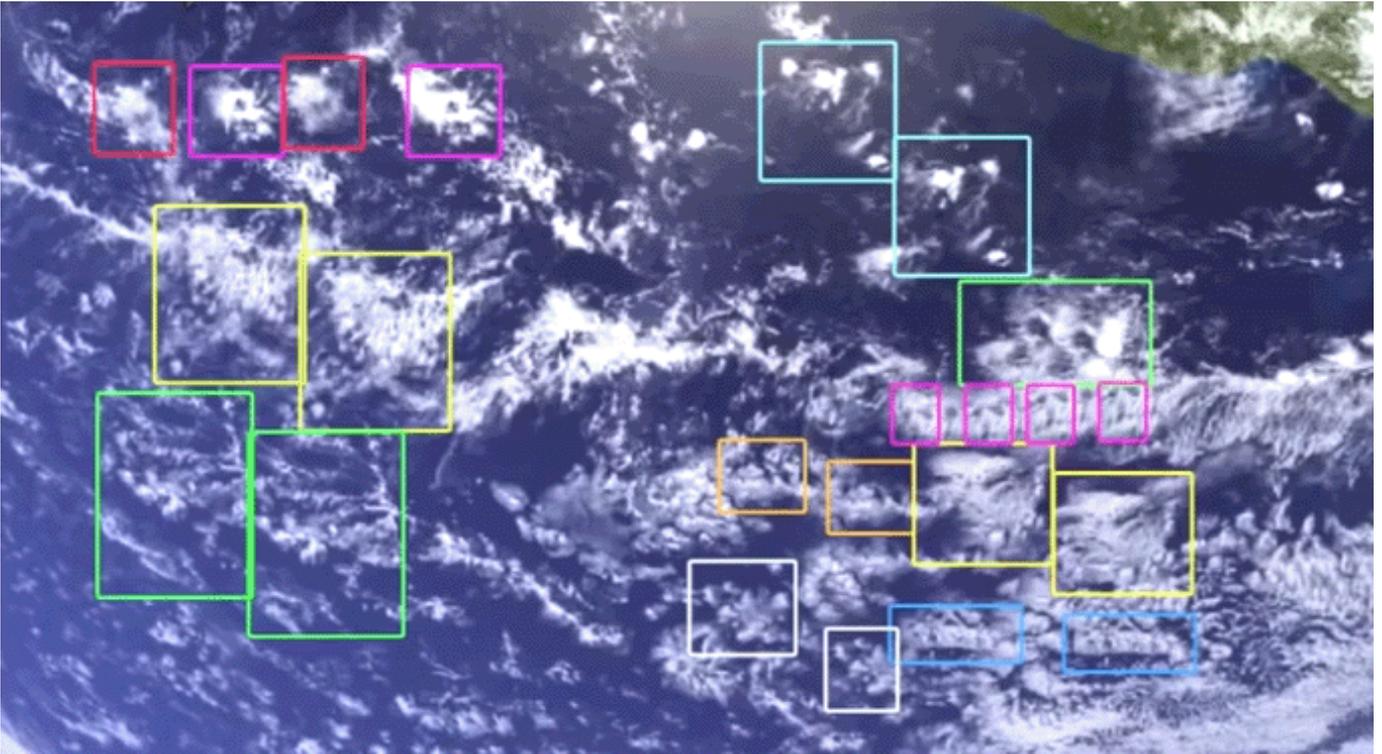
Poi c'è la Luna che dovrebbe riflettere la luce del sole ed essere eclissata dall'ombra della Terra che cade sulla luna. Err, r, r no, La luna non riflette la luce del sole, poiché la luce della luna è un tipo di luce completamente diverso, né è eclissata dall'ombra della Terra, come puoi vedere alcune eclissi quando sia il Sole che la Luna sono visibili al stesso tempo e ciò è fisicamente impossibile. La luna ha la sua luce.



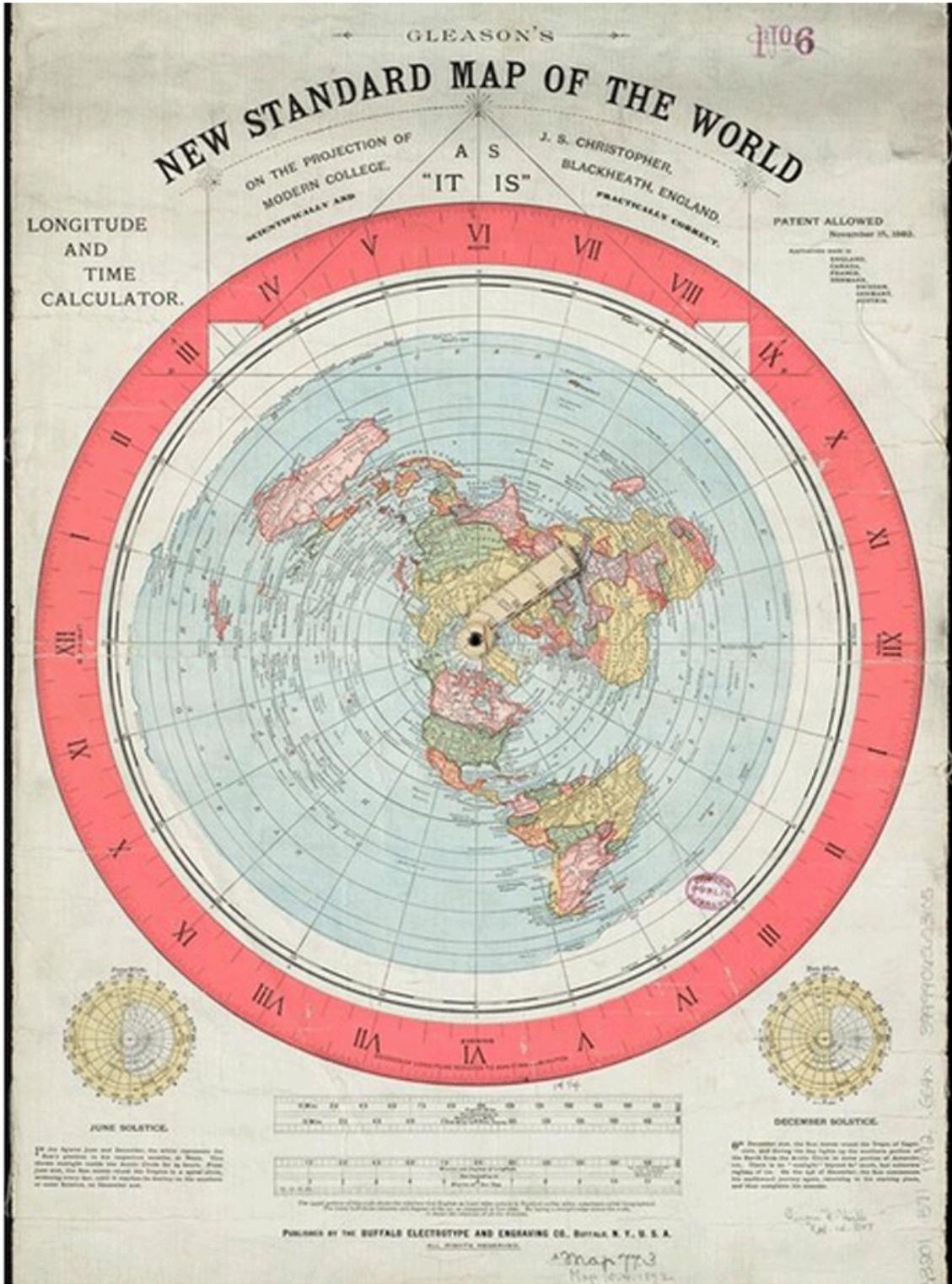
E poi, abbiamo la confessione di Robert Simmon della NASA che ammette liberamente di aver composto la ben nota immagine della Terra che è stata propagandata da allora nonostante le dimensioni magicamente mutevoli dell'America:



Ancora più ovvia è la copia di una copertura nuvolosa immaginaria, ancora e ancora:



Quindi abbiamo il problema della proiezione della mappa mostrata qui:



Se questa mappa è corretta, allora il Polo Sud non è un paese circondato dal mare, ma è una massa terrestre di dimensioni sconosciute, delimitata da grandi scogliere verticali di ghiaccio:



Le navi hanno percorso circa 60.000 miglia lungo questo muro mentre cercavano di circumnavigare il Polo Sud e confermano che non vi è alcuna interruzione da nessuna parte. Se la terra fosse un globo, allora a soli 80 gradi a sud la circonferenza della Terra sarebbe di circa 12.409 miglia e sarebbe fisicamente impossibile percorrere 60.000 miglia lungo una costa continua vicino a quella latitudine.

Se la Terra fosse un globo e il Sole un corpo molto grande a circa 93.000.000 miglia di distanza, allora il Polo Nord e il Polo Sud avrebbero ricevuto la stessa quantità di luce e calore. Questo non è il caso. Vicino al Polo Nord l'estate e l'inverno sono molto diversi e sono così:

## Arctic Winter, Arctic Summer



Mentre vicino al Polo Sud è troppo freddo per le piante in qualsiasi momento dell'anno. Infatti, alla stessa distanza a sud dell'equatore come il Regno Unito è a nord dell'equatore, questo è come in "estate":



Nel Regno Unito in estate ci sono migliaia di piante, colture, frutta, ecc. E anche fino a nord come il Polo Nord in sé ci sono animali:



E questo è un forte contrasto con la massa terrestre meridionale, dove non si riscalda mai abbastanza da sciogliere il ghiaccio. La temperatura media della massa terrestre meridionale è meno 50 gradi centigradi, mentre al polo nord la temperatura media è meno 15 gradi centigradi.

Quindi, senza approfondire ulteriormente i dettagli, possiamo vedere chiaramente, usando solo il buon senso, che la Terra NON è un pianeta pianeta che gira.

Quindi perché la NASA e altri promuovono queste sciocche nozioni? Ci sono varie ragioni. Vogliono una scusa da prendere per se stessi, grandi somme di denaro che **non** spendono in missili spaziali, in orbita attorno a stazioni spaziali, navette spaziali e simili. Vogliono anche che tu creda a tutte le loro bugie, non importa quanto siano sciocche quelle idee. Vogliono che tu ti senta insignificante - solo una piccola parte di un piccolo pianeta in una parte insignificante di un universo incredibilmente grande. Vogliono che tu li serva ed essere il loro schiavo obbediente per tutta la vita - non sei felice che queste persone affascinanti gestiscano il mondo?

È perfettamente chiaro che la Terra non è un globo o una sfera. È anche chiaro che la Terra non gira ma è fissa in posizione. È altamente improbabile che sia possibile per un oggetto "orbitare" la Terra. Se questo è il caso, allora la Stazione Spaziale Internazionale ("ISS") è una finzione e non esiste. Le registrazioni video presumibilmente prese in "gravità zero" all'interno della ISS sono chiaramente una serie di brevi registrazioni intrecciate in modo inesperto. Queste registrazioni saranno state scattate all'interno di uno dei velivoli "Zero G" in quanto simulano un ambiente privo di gravità tuffandosi rapidamente verso il terreno.

Prima che fosse introdotto il servizio di posizionamento globale ("GPS"), esisteva un sistema di navigazione per gli utenti marittimi. Si chiamava "Loran C" e non comportava l'uso dei satelliti. È molto probabile che non ci siano satelliti in orbita, a prescindere da quello che qualcuno dice, e se è così, allora il servizio GPS viene eseguito utilizzando trasmettitori terrestri. Questo è qualcosa a cui è difficile fare i conti, come ci è stato detto in tutte le nostre vite che la Terra è un globo che gira nello spazio e circondato da migliaia di satelliti che inviano continuamente immagini, comunicazioni e altri dati sulla Terra. Tuttavia, ricorda che le persone che hanno distrutto il nostro sistema educativo si dedicano alla menzogna, e anche se ammettono che non possono volare sopra la "bassa orbita terrestre", questa affermazione scivola nell'implicazione che l'orbita attorno alla Terra sia possibile, mentre in realtà, non lo è. Se l'orbita fosse possibile, allora sarebbe stato molto più economico e più convincente solo registrare all'interno dell'ISS invece di andare a tutto il male a produrre video non convinti rattoppati insieme da molti brevi spezzoni separati.

Allora abbiamo il problema principale della luna. Il chiaro di luna è molto diverso dalla luce del sole. La temperatura alla luce del sole è superiore alla temperatura nell'ombra vicina. La temperatura al chiaro di luna è inferiore alla temperatura nell'ombra vicina. Ciò dimostra chiaramente che la luce lunare non è la luce solare riflessa da un pianeta chiamato Luna. La Luna ha la sua fonte di luce. In realtà, la Luna è davvero un pianeta? Se lo è, allora come mai diversi astronomi dilettanti hanno osservato le stelle attraverso la Luna?

Ad ogni modo, facciamo un passo indietro e controlliamo qual è la situazione:

1. La Terra è essenzialmente un disco piatto e non una sfera. Mi scuso se devi scalare montagne ogni giorno, ma in media la Terra è "piatta". Si può essere sicuri di questo dalle misurazioni del senso comune e dalle deduzioni, ma la conferma più importante è che il "globo è una sfera" le persone vogliono far ridere tutti alla nozione di Terra piatta piuttosto che esaminare i fatti. L'idea che la Terra sia una sfera proviene dalla fantascienza, rafforzata dalla serie di fiction Star Trek, Star Wars e simili. William Shatner, l'attore che interpretò "Captain Kirk" nella prima serie di Star Trek, iniziò a fare domande e arrivò alla conclusione inevitabile che "Science is Science Fiction".

Questa grafica artistica:



è probabilmente vicino alla realtà. Mostra un disco piatto coperto con una cupola trasparente chiamata "firmamento" nella Bibbia, e il Sole e la Luna sono mostrati all'interno della cupola. Tuttavia, è probabile che ci sia una notevole quantità di terra aggiuntiva al di fuori delle bianche scogliere di ghiaccio che vengono mostrate mantenendo gli oceani. Questa nozione di Terra sferica è il primo passo per confondere la popolazione generale al fine di farli credere in una finzione totalmente falsa.

2. Il disco Terra consente la navigazione circumnavigatoria Est / Ovest o Ovest / Est. Per questo, il potere deve essere applicato continuamente alla nave a vela per completare il circuito. Non vi è alcuna possibilità che una nave circumnaviga in direzione Nord / Sud poiché la Terra non è una sfera. Ma ciò vale anche per un satellite in orbita attorno alla Terra. Il satellite dovrebbe orbitare nello stesso modo di una nave che circumnaviga la Terra e ciò richiederebbe la fornitura continua di energia per mantenere il satellite in aria e muoversi in circolo. Non era pratico quando i primi satelliti dovevano essere stati lanciati, quindi la nozione di satellite è una pura bufala intesa come il prossimo passo per confondere le persone in generale.

Inoltre, ci dovrebbero essere circa 3000 satelliti attivi in orbita in questo momento. È stato calcolato che se esistessero addirittura 1500 satelliti figurativi di questo tipo, un osservatore sulla Terra ne vedrebbe circa un centinaio che transitano sulla Luna in un'ora o due, anche se i satelliti si trovavano nella ridicola orbita di 22.000 miglia di altezza proposta per la stazionaria satelliti. Non c'è la minima possibilità di satelliti stazionari poiché la Terra non gira.

3. Dato che non ci sono satelliti, è chiaro che anche la Stazione Spaziale Internazionale è una bufala. Ciò è ovvio anche dai fili di sospensione usati nei video, dal chiaro montaggio di tutta una serie di brevi video realizzati su un piano zero-G e poi rattoppati per realizzare una presunta intervista video sulla ISS. Ancora una volta, questo è un altro passo nel tentativo di confondere le persone e farle accettare una finzione completa su ciò che li circonda.
4. Poi abbiamo la grande finzione del presunto sbarco sulla Luna nel 1969. Quell'operazione è così piena di errori e incongruenze da non poter essere creduta. Una registrazione è stata trovata di una parte del lavoro fasullo, gli astronauti (gli attori davvero) si contraddicono sui punti principali, un astronauta ha ammesso che non sono mai andati sulla luna, i campioni di roccia lunare hanno dimostrato di essere falsi, ecc. ecc. Tuttavia, quella finzione fu un grande passo avanti nella spinta a ingannare il pubblico in generale nel credere che la loro descrizione falsa di Terra fosse una sfera invece di un disco.
5. Poi c'è stato il tentativo di sfondare il firmamento quando Operation Fishbowl e Operation Dominick hanno lanciato razzi verso l'alto e causato grandi esplosioni quando i razzi hanno colpito il firmamento. Quelli sono stati spacciati come fallimenti di lancio nonostante il fatto che i razzi facessero esattamente quello che avrebbero dovuto fare. Quei lanci non erano coperti in alcun dettaglio, poiché il firmamento sopra di noi è altamente distruttivo per la loro finzione ridicola. Invece, hanno inventato la cintura di

radiazioni di Van Allen che è presumibilmente così distruttiva e pericolosa che nessuno vorrebbe davvero oltrepassare il firmamento, ora sarebbero?

6. L'ufficiale nazista Werner Von Braun istituì la National Aeronautics and Space Administration ("NASA") per gestire squadre di altri nazisti venuti in America insieme a lui nel 1945. La NASA riceve più di \$ 50.000.000 al giorno di denaro del contribuente, per finanziare le sue operazioni. È probabilmente l'organizzazione più vergognosa di tutti i tempi. Lo scopo, oltre a essere una scusa per felpare il popolo americano, è rafforzare la strana idea del loro presunto universo: una Terra sferica sospesa nello spazio, che gira sul suo asse, orbita attorno al Sole, ... ..
7. Allora, cosa dice la NASA? Dice che le stelle sono soli che sono lontani, molti dei quali sono milioni di volte più grandi della Terra. La Bibbia dice che in un giorno scelto, le stelle cadranno sulla Terra, e questo non potrebbe accadere se milioni di stelle sono milioni di volte più grandi della Terra. Quindi credi alla NASA o credi alla Bibbia? I moderni telescopi disponibili per gli astronomi dilettanti sono migliorati in termini di qualità a tal punto che le stelle possono essere viste come molto diverse dai soli sferici.
8. Le persone astute e astute di Tavistock House si uniscono alla NASA per produrre tutti i tipi di fiction progettati per confondere e fuorviare la popolazione mondiale in generale. Parlano di "spazio" e non ho idea se lo spazio esiste o no, né ho idea di come scoprire che esiste o no. Il fatto che la NASA affermi che lo spazio esiste è un argomento forte che non esiste. Dopo tutto, considera la presunta Terra sferica. Si dice che abbia un raggio di circa 4000 miglia e i libri "scientifici" mostrano la posizione e lo spessore dei vari strati all'interno del globo, nonostante il fatto che il foro più profondo mai gestito sia sceso a meno di 8 miglia e che sia solo uno quinto dell'1 per cento del modo. Quindi, conoscendo solo lo 0,2% delle informazioni, la "scienza" dichiara categoricamente quale sia l'altro 99,8% del materiale. Intendiamoci, poiché l'intera faccenda è una finzione e queste persone meravigliose sono gli autori, possono dire quello che vogliono. Quindi, devo concordare con William Shatner che si tratta di Fantascienza.
9. I dinosauri sono molto popolari. Sfortunatamente, è altamente probabile che non siano mai esistiti. Le ossa di dinosauro mostrate nei musei sono costituite da resina epossidica e macinate ossa di altri animali. Nessun cranio di dinosauro è mai stato trovato. È quasi certo che si tratta di un'altra finzione che ha lo scopo di confondere e indirizzare le persone in generale.
10. I dinosauri dovrebbero essersi estinti circa 65.000.000 di anni fa. Dice chi? C'è qualcuno in giro che ha 65.000.000 di anni e chi può ricordarli che stanno morendo? No? Quindi la loro età è stata stimata da qualcosa? Per favore ricorda che ci sono persone che stanno cercando di ingannarci e confonderci e quelle persone non si preoccupano di mentirci.

Ci viene anche detto che al momento ci sono circa 7.000.000.000 di persone sulla Terra. Veramente? Dice chi? In realtà non abbiamo modo di dire quante persone ci sono e il numero potrebbe essere molto meno. Le persone che ci stanno dicendo questi numeri stanno deliberatamente cercando di confonderci, quindi dovremmo davvero credere a quello che dicono?

11. Le armi nucleari sono (dovrebbe essere) spaventose. Si suppone che due città in Giappone siano state gravemente danneggiate dalle prime due bombe nucleari operative. La realtà è che quelle due città sono state distrutte da un vasto bombardamento. Le armi nucleari sono una burla e non hanno mai funzionato. Invece, quantità molto grandi di esplosivi convenzionali sono state esplose insieme per produrre l'esplosione e il video fakery è stato usato per creare l'impressione della nube nucleare. Questa finzione è stata usata per spaventare molte persone per un periodo di molti anni.
12. Un'altra finzione destinata a spaventare la gente è stata l'attacco "Nove-Eleven" alle Twin Towers in America. Primo, quello fu un attacco di falsa bandiera organizzato dagli americani. Secondo, mentre nell'attacco sono state assassinate circa 3000 persone, non sono stati utilizzati aerei. L'attacco del Pentagono aveva un buco d'ingresso nel muro dell'edificio che era troppo piccolo per essere stato il

presunto aeromobile. Il crollo inaspettato della torre 7 è stato accidentalmente preannunciato più di 20 minuti prima che l'edificio crollasse effettivamente. Come lo sfortunato reporter della BBC Jane Standley ha riferito che il "Building 7" del World Trade Center era collassato, l'edificio attuale poteva ancora essere visto in piedi intatto dietro di lei: <http://www.youtube.com/watch?v=ltP2t9ng9fl>.



Segnalare un crollo di un edificio inaspettato prima che si verificasse, spiega in parte come la conoscenza precedente dell'evento fosse nelle mani della BBC. La BBC gestisce un racket di protezione chiamato truffa "TV License", in cui le persone sono minacciate e costrette a pagare una quantità arbitrariamente scelta di denaro a questa società commerciale privata. In realtà, non c'è il minimo dubbio su questo, un fatto che è stato messo in evidenza dal caso giudiziario del signor Rooke, accusato del "crimine" di trattenere i suoi canoni televisivi, e nel febbraio 2013, nel Surrey in Inghilterra, la BBC ha portato il signor Rooke in tribunale. Tuttavia, una volta che il giudice ha visto le prove presentate dal sig. Rooke e dal suo team di esperti contro la BBC, non ha avuto altra scelta che esprimere la condanna. Il sig. Rooke ha ritenuto che la copertura della BBC di queste prove sostenesse i veri terroristi dell'11 settembre per farla

franca. Si è rifiutato di pagare il canone TV in base alla Sezione 15, Articolo 3 della legge sul terrorismo del Regno Unito che afferma che è un crimine fornire un sostegno monetario a qualsiasi organizzazione che si impegni o supporti attività terroristiche. Secondo l'opinione del signor Rooke, secondo la BBC che copre le prove sull'attentato dell' 11 settembre, stanno aiutando e supportando i veri responsabili dell' 11 settembre, permettendo loro di sfuggire alla giustizia, e che questo sta permettendo una versione falsa di 9 / 11 per continuare a essere utilizzato per giustificare l'ulteriore attività terroristica che continua ancora oggi. Pertanto, nell'opinione del signor Rooke, fornire fondi alla BBC attraverso i suoi canoni televisivi avrebbe in effetti finanziato un'organizzazione che sostiene attività terroristiche e, ai sensi dell'articolo 15 della legge sul terrorismo, all'articolo 15, commetterebbe un reato grave se lo ha fatto

Se vuoi informazioni complete sui fatti che circondano l'attacco, allora vedi il libro "Where Did The Towers Go?" Di Dr. Judy Wood.

Per favore, comprendi che ci viene raccontata la finzione sulla finzione, coordinata dal popolo di Tavistock nel tentativo di confonderci e distrarci, quindi per favore non farti ingannare da loro.

Patrick Kelly  
[www.free-energy-info.com](http://www.free-energy-info.com)